

# UNIVERSIDAD DE ALCALA DE HENARES

## FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES

INSTITUTO DE DIRECCION Y ORGANIZACION DE EMPRESAS

CATEDRA DE POLITICA ECONOMICA DE LA EMPRESA

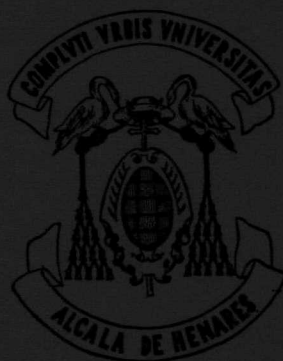
PROF. DR. SANTIAGO GARCIA ECHEVARRIA

Working Papers nº 32

Título: Informe de la Federación de Catedráticos de Economía de la Empresa de la República Federal de Alemania con respecto al anteproyecto de "Recomendaciones" de la Comisión de Reforma de los Estudios de Ciencias Económicas.

Autor: Asociación de Profesores de Economía de la Empresa de la República Federal de Alemania, Austria y Suiza.

Fecha: Junio 1984



Universidad de Alcalá de Henares  
Cátedra de Política Económica de la Empresa  
Instituto de Dirección y Organización de Empresas

Alcalá de Henares



Working Papers nº 32

**Título:** Informe de la Federación de Catedráticos de Economía de la Empresa de la República Federal de Alemania con respecto al anteproyecto de "Recomendaciones" de la Comisión de Reforma de los Estudios de Ciencias Económicas.

**Autor:** Asociación de Profesores de Economía de la Empresa de la República Federal de Alemania, Austria y Suiza.

**Fecha:** Junio 1984

**Responsables de Redacción:**

- Dr.Dr.Santiago Garcia Echevarria
- Dr. D.Antonio Sainz Fuertes

**Secretaria de Redacción:**

- Srta. Maria Luisa Blasco Laviña.
- Srta. Maria Luisa Rodríguez Frade.



© Dr.Dr.Santiago Garcia Echevarria

Se prohíbe la reproducción total o parcial por cualquier método del contenido de este trabajo sin previa autorización escrita.

Informe de la Federación de Catedráticos de Economía de la Empresa con respecto al anteproyecto de "Recomendaciones de la Comisión de Reforma de los Estudios de Ciencias Económicas", 2 de Junio de 1.982.

I. Contenido fundamental.

1. La Federación de Catedráticos de Economía de la Empresa ha tenido conocimiento, con grave preocupación y sorpresa, de las "Recomendaciones" en cuanto a la reforma del estudio de las Ciencias Económicas realizado por la Comisión de Reforma de Estudios a nivel de Estado Federal. Según su opinión, la Comisión de reforma de estudios central no se encuentran en la situación de que puedan desarrollar para cada caso concreto el concepto de reforma más adecuado. Una reforma de los estudios es, más bien, como en el pasado, un reflejo de la evolución de cada una de las Facultades y nunca una consecuencia de modificaciones profundas impuestas.

2. La Federación está en contra, de forma decisiva, de las "Recomendaciones" que reflejan el intento de una standarización burocratizada de la formación en sus más amplios detalles, debido a que esta evolución de las disciplinas de Economía de Empresa se verá obstaculizada y contradice un fomento de la autonomía e independencia de los estudiantes.

En lugar de regulaciones que obstaculizan un desarrollo de los estudios de Ciencias Económicas debieran de haberse desarrollado recomendaciones según las cuales se hubiera fomentado más la competencia entre las distintas Universidades con el fin de obtener nuevos conceptos y planteamientos de estudio más eficaces.

3. Por lo que afecta a las "Recomendaciones", los modelos A y B propuestos, así como el "Modelo de Reforma Integrado de Ciencias Económicas", se pronuncia la Federación por una preferencia muy unívoca: sus ideas se acercan mucho más al modelo A, ya que permite a cada una de las Facultades una adaptación de acuerdo con sus dotaciones personales y materiales y concede una amplia zona de juego para

un futuro desarrollo competitivo. De acuerdo con la idea de competencia deben de ensayar también, sin embargo, otras Universidades, - cuando lo deseen, otros modelos. La Federación acentúa, sin embargo, el que con la introducción, a título piloto, no debe introducirse - ningún desequilibrio favorecedor de este modelo en cuanto a la distribución de los recursos.

4. Según opinión de la Federación se refleja, frecuentemente, de forma absolutista en las "Recomendaciones" la referencia a la necesidad de práctica del estudio - sin aclarar, por lo demás, cómo debe de hacerse de forma concreta -, de manera que las obligaciones de - las Universidades se pudieran considerar, en cuanto a su evolución futura de la ciencia, como de segunda categoría.

5. Por lo que afecta a la duración del estudio insiste la Federación en sus propuestas ya anteriores de nueve semestres ( 8 semestres de estudio y 1 semestre de exámenes).

6. La Federación es de la opinión de que las diferencias existentes entre una formación en las distintas Universidades y con respecto a las Escuelas Superiores debe ser mantenida. Una regulación generalista de la transición de Escuelas Superiores a las Universidades considera esta Federación como imposible. Debe dejarse a cada una de las Universidades, sí y en qué medida, reconoce las pruebas - realizadas en las Escuelas Superiores como base de valoración manteniendo el principio de identidad valorativa de las prestaciones.

## II. Reforma del Estudio en la Economía de la Empresa.

1. Las Ciencias Económicas se consideran, dentro de los cánones de las disciplinas científicas, como una de las disciplinas más jóvenes. Esto afecta fundamentalmente a la Economía de la Empresa. Su dinámica se refleja en varias dimensiones. En las 6 hasta las 8 últimas décadas de su desarrollo como disciplina universitaria en - el área de lengua alemana su contenido y métodos aplicados se han modificado de forma muy acentuada. Antes y después de la segunda - guerra mundial se desarrollaron, en estas disciplinas, tanto en la - investigación como en la docencia, nuevas disciplinas parciales. Los contenidos dominantes en su momento pierden, en parte, su significado en el momento actual. La comparación de los programas ofrecidos

en la docencia a la vista de las publicaciones de los mismos permite apreciar de forma muy clara en qué medida se han desarrollado - en las Universidades los contenidos del estudio de la Economía de la Empresa.

También en cuanto a los métodos de investigación y de docencia de la Economía de la Empresa se han producido modificaciones sustanciales en las últimas décadas. Con la ampliación del contenido de la Economía de la Empresa y con el fuerte incremento del número de estudiantes en estas materias se ha reestructurado permanentemente el estudio en las Universidades en estas disciplinas. Así, por ejemplo, entre otros, los diferentes grupos de disciplinas de Economía de la Empresa se han configurado, dentro de una clasificación muy clara y consecuentemente, entre un estudio básico y un estudio principal. Al mismo tiempo, dentro de las normas para la realización de los estudios de Economía de Empresa se ha mantenido una capacidad de adaptación, tanto en cuanto al contenido como a la estructuración metódica, con el fin de poder seguir permanentemente progresando.

2. En este proceso dinámico de la disciplina, tanto en investigación como en docencia, han participado, de forma permanente, los miembros de la Federación de Catedráticos de Economía de la Empresa desde su fundación en 1.921. En las distintas modificaciones de la estructuración de los estudios y el contenido de los mismos se puede documentar su predisposición y su capacidad para una reforma de los estudios de Economía de Empresa. La Federación misma ha considerado y reconsiderado permanentemente el contenido de los estudios, así como los métodos de enseñanza de la Economía de la Empresa, como disciplina científica, y ha generado los impulsos necesarios para su sucesivo progreso.

Los esfuerzos por una reforma de los estudios de Economía de Empresa se reflejan, a título de ejemplo, en el tema general del Congreso de la Asociación de 1.959 "Contenido y Construcción del estudio de la Economía de la Empresa", así como el Congreso extraordinario en cuanto a la reforma de los estudios celebrado en el año 1.974. Se refleja también esta actividad de la Federación en el asesoramiento regular, a los efectos de mejorar la oferta de la enseñanza, dentro del marco de los congresos anuales, así como también en el

nombramiento de una comisión interna de la asociación para la reforma de los estudios, además de los múltiples asesoramientos que han facilitado las 12 comisiones científicas de esta Federación en cuanto al contenido de los estudios y métodos de enseñanza en cada uno de sus campos de competencia. Uno de los momentos más importantes dentro de esta trayectoria de esfuerzos en torno a la reforma de los estudios de Economía de Empresa lo constituye el Seminario realizado bajo el título "Experimentos en la formación universitaria en materia de Economía de la Empresa" celebrado en noviembre de 1.981 en la Universidad de Mannheim.

Las innovaciones en el estudio de Economía de la Empresa se orientaron fundamentalmente a las exigencias y posibilidades de cada una de las Universidades. El trabajo de reforma se ha realizado, por regla general, dentro de planteamientos descentralizados en cada una de las Facultades. La Asociación ha contribuido a que este trabajo de reforma de los estudios no se realice de forma aislada en cada una de las Universidades; la coordinación, a través de la Asociación, contribuyó a que las innovaciones locales contribuyesen a generar impulsos para la mejora del estudio en otras Universidades nacionales e internacionales.

3. Teniendo en cuenta el permanente desarrollo del estudio de la Economía de la Empresa, en base de iniciativas propias, y considerando los notables resultados logrados, sorprende a la Asociación el que se presente ahora un proyecto de "Recomendaciones de la Comisión de Reforma de los Estudios de las Ciencias Económicas", sobre todo, teniendo en cuenta que la redacción de este informe se realiza por 15 miembros de esta Comisión entre los cuales solamente hay un catedrático de Economía de la Empresa del área de la Universidad, y, que incluso, éste solamente participa a partir de la 7ª reunión de esta Comisión. Según la opinión de esta Asociación no es ni mucho menos suficiente la representación de este miembro de la Asociación de Catedráticos de Economía de la Empresa, por lo que respecta al trabajo de reforma de los estudios, y porque no está representada tampoco, de ninguna manera, la parte que le corresponde a las disciplinas de la Economía de la Empresa en la formación Universitaria de Ciencias Económicas.

Teniendo en cuenta su propia experiencia en el desarrollo logrado hasta ahora del estudio de la Economía de la Empresa reconoce la Asociación, tal como ya lo ha acentuado en situaciones anteriores, el sistema universitario alemán, en el futuro, tampoco debe orientar se de manera unilateral a las estructuras del pasado. La Asociación considera necesario mantener una evolución, en el sentido, de una permanente adaptación a elementos influyentes en la configuración de estos estudios. En este sentido recoge aquí su posición del 18 de mayo de 1.978 en la que se señala : "Los objetivos de movilidad, flexibilidad, orientación a su aplicación y capacitación para los trabajos de investigación deben de disponer de una gran atención en el estudio con el fin de contrarrestar la falta de orientación en muchos de los estudiantes y reducir la cuota de abandonos de los estudios y, con ello, incrementar la eficiencia en la transmisión de cualificaciones por medio de formas de enseñanza más apropiadas e incrementar las condiciones de la enseñanza".

4. La Federación solamente considera como adecuadas tales recomendaciones, sin embargo, cuando se expresan meramente como impulsos generadores de iniciativas. Solamente a través del convencimiento de las diferentes áreas del saber en materia de Economía Empresarial y de cada uno de los profesores de Economía de Empresa, que son los que deben traducir en la praxis tales recomendaciones, puede lograr se el que tales propuestas tengan una realidad trascendente. Sin una colaboración activa y de convencimiento de las áreas del saber económico y de los catedráticos de empresa, todas las recetas de tipo "pa-tente" y las prescripciones en campos complejos de la reforma de estudios de Ciencias Económicas apenas tienen una oportunidad para poder desarrollar las enseñanzas y el estudio conforme a las verdaderas exigencias y objetivos actuales.

La Asociación registra, por lo tanto, la gran preocupación en la actual tendencia en búsqueda de una equiparación igualitarista de todo el sistema universitario. Lamenta también el que no se hayan desarrollado las normas por las que se acentúe la competencia entre las Uni--versidades para, de esta manera, diferenciar y lograr conceptos de estudio más dispersos y con mayor capacidad de prestaciones. Bajo esta perspectiva, esta Asociación lamenta el documento presentado en enero de 1.983 bajo la denominación de "Recomendaciones" que

con un carácter federal ha realizado la "comisión de reforma del estudio de las Ciencias Económicas". Este documento es contrario a - las exigencias de una universalidad y - teniendo en cuenta sus - competencias - contra partes fundamentales de los contenidos básicos en las distintas disciplinas.

### III. Enjuiciamiento general de las "Recomendaciones"

1. Las "Recomendaciones" existentes ayudan muy poco - dejando aquí a un lado detalles singulares - para el desarrollo de un sistema - de estudio de Ciencias Económicas reformado. Con su tendencia a la perfección a la hora de formular las normas que bloquean muchos de los posibles planteamientos de reforma que pueden ser desarrollados en las distintas Universidades. Además, ocultan, con sus afirmaciones generales, sin contenido alguno, una situación de debate crítico que dentro del conjunto de los miembros de la Comisión, con sus diferentes opiniones, ha quedado solapada. En el primer enjuiciamiento global, se puede decir, tanto en cuanto a la impresión global de este documento que transmite las "Recomendaciones", así como también de las numerosas críticas singulares: no se aprecia, por ningún lado, un concepto global.

2. En las "Recomendaciones" aprecia la Asociación, sobre todo, un intento de dar instrucciones o apreciaciones para posibles configuraciones de los estudios de Ciencias Económicas y corregir posibles evoluciones erróneas potenciales. Estas evoluciones erróneas se tratarían de corregir, entre otros aspectos, mediante una mayor orientación teórica y una reducción de la referencia a las exigencias de la praxis de Economía de la Empresa.

A la hora de valorar esta crítica se ha de señalar que ninguna teoría, ninguna ciencia, puede sencillamente reproducir la praxis. Más bien, la función de la ciencia consiste, con sus enunciados y con los métodos desarrollados, en lograr metas que van más allá, con sus conocimientos, de lo que alcanza la praxis profesional. Frecuentemente sucede que los licenciados en Ciencias Económicas solamente pueden aplicar sus conocimientos en la práctica después de alcanzar posiciones influyentes en la misma transmitiendo estos conocimientos, que les han sido facilitados durante su estudio, y pre-



cisamente cuando en aquellos momentos se consideraban planteamientos lejanos de las exigencias de la práctica de aquel entonces. La referencia a la práctica del estudio, que con gran frecuencia exige esta Asociación, no se acentúa de ninguna manera en las "Recomendaciones", ya que cae en el olvido a la hora de implicar a las Universidades en la tarea de desarrollar la Ciencia Económica de la Empresa, como ciencia en el campo de la investigación y de la enseñanza, o bien por que lo considera, el tema de orientación práctica, con carácter secundario. La Comisión no ha logrado aclarar cómo debería acentuarse, de forma concreta, esta vinculación con la praxis. Por lo que parece no existía ninguna clara posición dentro de la propia Comisión. Una mera orientación del estudio a la situación real de las aplicaciones de los conocimientos en la praxis, no corresponde a las exigencias de una formación científica. Esta formación científica debe facilitar la capacitación del estudiante para poder realizar los trabajos científicos, en primer lugar. Este punto de vista no ha sido lo suficientemente elaborado por la Comisión.

3. Una tercera orientación de las "Recomendaciones" resulta más bien de la pretensión de imponer diferentes objetivos de Política de Sociedades y de formación. Estos están, en parte, codificados en normas legales, tales como la Ley Marco Universitaria, pero también, sin embargo, parecen reflejar opiniones que recogen deseos individuales de distintos miembros de la Comisión. Es por lo que abarcan un amplio campo que va desde conceptos confirmados en la realidad hasta objetivos que se basan en nuevas opiniones de una nueva Política de Sociedades. De diferentes normas singulares, así como, sobre todo, también de los resultados que se han producido en las votaciones internas de la Comisión y los votos particulares puede deducirse esta situación en la Comisión. Las "Recomendaciones" no recogen, por lo tanto, en su conjunto, la mayoría necesaria para las reformas fundamentales. Solamente existen opiniones conjuntas de todos los miembros por lo que se refiere al esfuerzo para reducir el tiempo de estudio real. Esta es una preocupación generalmente aceptada, entre otros también, por la propia Asociación de Catedráticos de Economía de la Empresa.

4. Por lo que respecta a una mejora de las oportunidades para los estudiantes, tanto en cuanto al acceso a la Universidad como también en cuanto al cambio de Universidad durante las diferentes fases del estudio, existe, dentro de la Comisión, así parece ser, - una clara mayoría. Con el fin de lograr una implementación de estos procesos, traduciéndolos en conceptos concretos, no ha sido capaz la Comisión de encontrar el camino más adecuado. También renuncía la Comisión a elaborar, de forma sinóptica, los pros y contras que implican cada uno de los modelos ofertados. Como consecuencia de las diferenciaciones necesarias en la definición de las tareas entre las diferentes Universidades y Centros Científicos se rechaza la propuesta de que se equiparen los diplomas del primer ciclo de la Universidad, por un lado, y de las Escuelas Superiores, en el sentido propiamente dicho.

5. Por lo que respecta al "modelo de reforma integrado" recomendado por la Comisión, difícilmente puede el lector hacerse una opinión concreta del mismo. En cuanto a este modelo se expresan, sobre todo, afirmaciones y suposiciones, en lugar de presentar, como justificación, los conocimientos necesarios; resulta que no se dispone de los mismo empíricamente. Ahora bien, si se considera la posibilidad de que el "modelo reformado integral" propuesto por la Comisión sea probado en alguna de las Universidades, en la medida en que éstas lo deseen, con el fin de comprobar su contenido y su grado de aceptación por el sistema de ocupación, así como para su aceptación por el mundo científico, debiera ser la vía adecuada. Lo que no cabe la menor duda, es que, es al menos precipitado querer vincular con los conceptos hasta ahora disponibles de carácter rudimentario tales exigencias para una igualación de los estudios. Para el modelo de reforma tiene validez lo mismo que se puede decir para las actuales fases de los estudios: en principio, las fases del estudio y todas las disciplinas incorporadas en el mismo deben construirse mediante comparaciones valorativas tanto por lo que respecta a su estructura y concepciones en las formas tradicionales, así como también con las características en otros países y en otras ciencias.

6. Por lo que respecta al mantenimiento de las estructuras de estudio propias, con perfiles individuales en las Universidades, por un lado, y en las Escuelas Superiores, por otro, ha tomado posiciones muy claras esta Asociación y las ha fundamentado. Entre ambos tipos de instituciones no deben diluirse las fronteras y ello en interés de los múltiples y variados conceptos de formación que compiten entre sí y las propias calificaciones de los estudios.

7. En la Asociación se rechaza tanto la exagerada formalización como la gran densidad de normas que refleja la propuesta que configura un sistema de formación burocrática, quizás más cómodo y, por lo tanto, por deseado, desde la perspectiva de los afectados. La Asociación de Catedráticos de Economía de Empresa considera rechazable el proyecto que pretende la standarización de los procesos de estudio de Ciencias Económicas en 47 Universidades y 37 Escuelas Superiores en la República Federal de Alemania. Tal como ya se ha señalado hay que utilizar más que hasta ahora el gran potencial creativo de que se dispone. En lugar de introducir regulaciones que obstaculicen el progreso y el desarrollo se debe apelar, sobre todo, a la capacidad de autoresponsabilidad de los distintos Catedráticos, para que desarrollen, desde la perspectiva de cada Universidad, conceptos de estudio, de manera que puedan considerarse las diferentes exigencias cambiantes que se imponen a las estructuras de los estudios de Ciencias Económicas. Es más, estas propuestas, después de aprobaciones no burocratizadas por los correspondientes ministerios, deben ser enjuiciadas por la Asociación. Pero es que además es necesario que urgentemente se conceda a los estudiantes, en magnitud suficiente, amplios campos para la propia autorresponsabilidad a la hora de configurar sus estudios y de esta manera el poder diferenciar también sus propias prestaciones. Debe de orientarse mucho más hacia la exigencia de la autonomía del estudiante en su configuración y no - tal como sucede en las reglamentaciones - el apoyar y fomentar su grado de dependencia. En lugar de esta evolución quiere la Comisión contrarrestar la falta de orientación de los estudiantes mediante nuevas normas. Con lo cual se crea un círculo regulador más acentuado de desorientación en lugar de romper este proceso de forma eficaz.

Precisamente donde se aprecia de forma muy clara esta pretensión de

una gran densidad normativa es en las prescripciones de las horas de estudio semestrales y en la asignación de los tiempos que debe dedicar a cada área de conocimientos. Aquí no se analiza, el si es posible una transmisión suficiente del conocimiento necesario y - el dominio de los métodos dentro de los tiempos previstos. Puede decirse que las afirmaciones vertidas en las "Recomendaciones", en cuanto a la profundización y amplitud de las enseñanzas, son contradictorias. Por lo que respecta a las referencias en cuanto a los - trabajos propios a elaborar por los estudiantes en las distintas materias, especialmente por lo que respecta a aquellos períodos no lectivos, no se encuentra más que solamente, y de forma marginal, insinuarse en las "Recomendaciones".

8. Se ha de hacer notar también que en las "Recomendaciones" se da abiertamente preferencia a la filosofía de la "cantidad" frente a las exigencias que deben garantizar la "calidad" de la formación y la calidad de los estudiantes a los efectos de ofrecer posibilidades para un desarrollo específico de cada una de las apti--tudes. Por otro lado, y a pesar del gran número de estudiantes en casi todas las Universidades, las "Recomendaciones" no recogen, de forma suficiente, el elevado número de estudiantes, al considerar que para una reforma debe establecerse una relación más favorable entre el profesorado y estudiantes que la que existe en estos mo--mentos. Los costes de formación en materia de Ciencias Económicas se cifran entre 7.000 DM hasta 8.000 DM por estudiante/año cifras que no reflejan el coste total y, en ninguno de los casos, se trata sólo de un aspecto de política presupuestaria en cuanto se refiere a la efi--ciencia de la utilización de los recursos; refleja, sobre todo, la escasez de medios que es la que obstaculiza una mayor capacidad de formación.

9. Por último, se podía haber esperado el que las "Recomendaciones" hubiera hecho una toma de datos básica sobre las fases del estudio de las Ciencias Económicas en cada una de las Universidades, Escuelas Superiores y Escuelas Superiores Integradas que hubieran servido de documentación para analizar la situación concreta y valorar las experiencias de las reformas actuales y pasadas (no solamente de las "Universidades Reformadas").



Tal como ya en su momento aclaró el pasado 7 de Febrero de 1.980 el Presidente de la Asociación de Catedráticos Prof.Dr.Peter Mertens en el procedimiento del debate seguido por parte de la Comisión, expuso la Asociación los numerosos argumentos y su fundamentación para poder medir y enjuiciar las recomendaciones de la reforma de estudio en el área de Economía de Empresa en base al status quo actual. A pesar de las diferentes contradicciones y posiciones puede afirmarse que el actual status quo no es tan malo como se señala por parte de algunos. La reforma de los estudios, sobre todo, no sólo por lo que afecta a los intereses de la capacidad de las actuales instituciones, y teniendo en cuenta los numerosos estudiantes de Economía de la Empresa, deben plantearse estas reformas dentro de un proceso evolutivo y no deben ser sustituidas por modificaciones radicales muy poco fundamentadas.

#### IV. En cuanto a las cuestiones de la Comisión Permanente.

La Comisión Permanente para la reforma de los estudios de Economía de la Empresa se orienta, en sus posiciones con respecto a las "Recomendaciones", en cuestiones concretas que afectan a las Universidades. Y puesto que esta Asociación de Catedráticos se considera responsable de esta área institucional expone a continuación las siguientes valoraciones sobre aquellos aspectos que le parecen fundamentales:

##### 1. En cuanto a los objetivos del estudio.

En primer lugar, no puede contestarse de forma concreta a sí la descripción que se hace de los objetivos del estudio y de su contenido, en la parte general de las "Recomendaciones", incluyen suficientes consideraciones básicas. Las afirmaciones vertidas en las "Recomendaciones", o bien se han descrito en unos niveles de abstracción tan elevados que son impunes a la crítica, o se han formulado en frases sin contenido, por lo que les falta toda capacidad de criterios de enjuiciamiento operativos. Gran parte de las afirmaciones vertidas pueden, sin duda, aplicarse al estudio de otras áreas universitarias y no específicas de las Ciencias Económicas.

Lo que es notable - y esto caracteriza al espíritu de las "Recomendaciones" - es el que bajo el apartado 1.4. no se consideran para -

nada lo que en los aspectos tradicionales, según la opinión de la Asociación de Catedráticos, constituyen elementos vitales: calificaciones, aplicación, autonomía en el estudio y eficiencia de los trabajos, concentración, persistencia y disposición al riesgo, así como valoración en la competencia. Por el contrario, lo que si sorprende es la permanente acentuación de los aspectos sociales y éticos. Si en las exposiciones representadas en el apartado 1.1.

sobre "Unidad de las Ciencias Económicas" se persigue como objetivo una integración general de la Economía General y de la Economía de la Empresa, esta Asociación de Catedráticos de Economía de la Empresa no puede dejar esta propuesta sin contestar. La propia autonomía científica, tanto de la Economía General como de la Economía de la Empresa, no puede perderse en conceptos difusos. "Unidad" en el sentido de un anclaje de una disciplina en el estudio de otra es sin duda bienvenida. Y esto se refleja ya en las mismas exigencias de un estudio básico común y la obligación de diferentes disciplinas vinculantes, bien en la rama de Economía General, o de la Economía de la Empresa, dentro del estudio principal. Por lo demás, dado el actual progreso científico en las Ciencias Económicas, y dentro de las limitaciones temporales que se imponen al estudio de las mismas, se hace necesario una cierta especialización. Y aquí no se diferencian en nada, las Ciencias Económicas de otras disciplinas científicas como, por ejemplo, la química.

## 2. En cuanto a la diferenciación de los distintos ciclos de Ciencias Económicas.

La Asociación de Catedráticos de Economía de la Empresa echa de menos en las "Recomendaciones" la existencia de una confusión fundamental por lo que afecta a los argumentos en pro y en contra de una diferenciación de la formación en la Universidad, por un lado, y las Escuelas Superiores por otro lado. La falta de unos criterios de diferenciación entre ambas instituciones pueden ser consecuencia de los planteamientos propios de la Comisión, en cuanto a la oportunidad de una diferenciación, al no conseguir una unidad de criterio, lo cual a su vez nos sorprende. Los que recomiendan un estudio integrado simplifican a su vez, demasiado, en cualquiera de los casos, sus afirmaciones. Esta Asociación de Catedráticos, por el contrario, es de la opinión

de que existen motivos muy importantes, por ejemplo, el sentido de la propia legislación universitaria, los diferentes niveles de exigencia para la entrada, calificaciones y capacidades, el interés - de la práctica a la multiplicidad de la formación, que obligan a - admitir la necesidad de un mantenimiento de las diferenciaciones.

Por lo que respecta a los modelos A y B, así como "el modelo de reforma integrada de las Ciencias Económicas", la Asociación de Catedráticos tiene una clara preferencia:

- Se acerca mucho más a las ideas de la Asociación el modelo A. Permite a las Facultades una adaptación de acuerdo con sus dotaciones personales y materiales.
- Por el contrario, el modelo B es el que considera esta Asociación de Catedráticos como el más problemático. Se rechaza en principio como concepto válido: el modelo B está caracterizado por un elevado grado de especialización (limitación a dos áreas de formación). Lo que quiere decir que el conocimiento es a corto plazo, especializado, y para acceder a la práctica, en esta estructura de estudios, tiene un sesgo muy claro frente a un conocimiento en la formación a largo plazo. En un tal caso, no se puede facilitar precisamente ninguna capacidad analítica al estudiante, se vincula la formación a áreas reducidas a la vista de posibles campos de actividad, con el peligro de que ello pueda ir a costa de una formación científica bien fundamentada.
- Por lo que respecta al modelo de integración se remite aquí al - enjuiciamiento de rechazo absoluto en la parte tercera de esta toma de posiciones.

Aunque si bien esta Asociación de Catedráticos está convencida de que el modelo A es el único que concede a las Universidades la suficiente zona de juego para seguir desarrollando, de forma competitiva, sus programas, también es de la opinión de que la introducción y experimentación con otros modelos, en casos singulares, no debe quedar excluida. Esta Asociación de Catedráticos acentúa, sin embargo, el que con la introducción y prueba de tales modelos debe de vincularse el que estos modelos dispongan de preferencias en la asignación de recursos. Y, sobre todo, se debe tratar de contrarrestar cualquier intento de una etiquetación falsa de los títulos académicos.

En cualquiera de los casos esta Asociación de Catedráticos se ve obligada a tomar posiciones frente a las afirmaciones y conclusiones que se han formulado con respecto al "Modelo de Reforma Integrada", sobre todo, por lo que respecta al punto 1. "Consideraciones previas" y al punto 2 "Directrices":

- Según las informaciones de que dispone esta Asociación de Catedráticos no puede afirmarse, a título general, de que dadas unas condiciones marco (por ejemplo, en su introducción en las Escuelas Superiores Integradas) pueda haberse "confirmado" la cooperación entre profesores de Escuelas Superiores y profesores universitarios. Esta Asociación de Catedráticos no ve en la separación de Escuelas Superiores y de las universidades ninguna "jerarquización innecesaria", pero, sin embargo, teme que una fusión va a llevar a una obstaculización, poco fructífera, en cuanto a la necesidad de diferenciaciones en la formación.
- La característica de la "colaboración entre el personal docente de la ciencia y de la praxis empresarial" no se logra con la fusión de las Escuelas Superiores con las Universidades. Las oportunidades para una colaboración constructiva, en un sólo cuerpo docente, con diferencias cualitativas, no perceptibles, y en base de las experiencias realizadas, pueden valorarse hoy como muy bajas.

### 3. Regulación de los tiempos de estudio.

Los tiempos de estudio regulares constituyen, sin duda, un instrumento para la limitación de la duración del estudio, pero que, al mismo tiempo, sirve para una reglamentación que afecta a cada una de las disciplinas, por lo que debería, según la opinión de esta Asociación, no ser inferior a 8 semestres, además del semestre correspondiente a los exámenes finales. En conjunto, estos 9 semestres deben facilitar capacidad para poder transmitir el contenido de los estudios, sobre todo, y en cualquiera de los casos, el poder realizar unos estudios en la práctica empresarial, que permitan realizar también el trabajo de licenciatura y poder realizar los exámenes correspondientes. Esta medición de los tiempos de estudio considera el hecho de que el progreso en los co-



nocimientos en el área de Ciencias Económicas se ha realizado de forma muy rápida en las últimas décadas; se orienta a una especialización "óptima", evita la renuncia a un contenido importante en materia de formación, lo que se da para períodos de tiempo más cortos y, sobre todo, no queda perjudicada con respecto a otras disciplinas. Una regulación del tiempo de estudio de solamente 7 semestres y 1 semestre de exámenes (8 semestres en total) considera esta Asociación como insuficiente.

#### 4. En cuanto al contenido de los estudios y planteamientos en el curriculum temporal.

Por lo que se refiere al contenido de los estudios se tiene que insistir una vez más en el exceso de disciplinas del área de las Ciencias Sociales. En diferentes apartados de las "Recomendaciones" se oculta la necesidad de concretizar, y son pocos los criterios científicos, propios e inmanentes de las ciencias, frente a los criterios políticos, los que inducen a la prescripción de objetivos de estudio, lo cual falsifica la imagen profesional del economista de la empresa. En una época de la técnica y de las ciencias naturales no puede contemplarse de forma tan exclusiva la referencia a las Ciencias Sociales.

Sería fácil exponer argumentos críticos en cuanto a los planteamientos temporales y en cuanto al tipo de ordenación de los exámenes y también del propio estudio. Plantéense aquí solamente a título de ejemplo dos aspectos: ¿Porqué en el modelo B se concede la misma importancia a la "protección de los datos" con respecto al número de horas lectivas que la importancia que se le concede a la "informática"? ¿Porqué debe configurarse la "informática" en el estudio científico con dos horas semanales al semestre y en el estudio de las Escuelas Superiores, por el contrario, entre 6 hasta 10 horas?. Tales propuestas se encuentran en contradicción con respecto a los nuevos conocimientos teórico-organizativos y las nuevas concepciones de dirección. Son apropiadas para paralizar cualquier planteamiento innovativo por parte de la reforma de los estudios.

#### 5. En cuanto a las ofertas de estudio.

La Asociación de Catedráticos no expone su opinión a este respecto, y en este momento, dado que las capacidades en el área de la Economía

de la Empresa, con las mayores cuotas de sobrecarga de estudiantes, hacen imposible que puedan introducirse tales ofertas de estudio, al menos en una gran medida, por el momento.

6. En cuanto a las condiciones para acceso al estudio de Economía de la Empresa.

Por lo que afecta a las condiciones necesarias para acceder al estudio universitario en la Economía de la Empresa, esta Asociación de Catedráticos adopta las siguientes posiciones:

- Se han de recomendar, como criterios básicos, la realización de la actividad práctica. La introducción generalizada de esta obligación de praxis empresarial está, sin embargo, condicionada por la situación del mercado de trabajo y también por el elevado número de estudiantes y, al mismo tiempo, por las dificultades de realización en muchas de las Universidades dada su ubicación geográfica.
- Gracias al desarrollo intensivo del segundo sector de formación - secundaria se hace prácticamente innecesario abrir nuevas posibilidades de acceso para profesionales altamente capacitados sin que hayan realizado la formación del bachillerato. Debiera de ser una cuestión de los ministerios de cultura de cada uno de los países federados el poder justificar y demostrar la madurez universitaria en cada uno de los casos en base de una "confirmación en la praxis empresarial".
- Así mismo rechaza la Asociación de Catedráticos un acceso inmediato, obligatorio, de los solicitantes, con una formación de Escuela Superior, para tener acceso al estudio universitario.

7. En cuanto al paso de las Escuelas Superiores a las Universidades.

Como consecuencia de la diferencia existente entre las Escuelas Superiores y las Universidades considera esta Asociación de Catedráticos que no es posible la regularización generalizada sobre la posibilidad de acceso de las Escuelas Superiores a las Universidades. - Las condiciones que se han de dar para la aprobación del acceso del alumno al exámen previo para la licenciatura en las distintas Universidades no puede, sin más, demostrarse en base de las calificaciones obtenidas en las Escuelas Superiores, tal como lo postula las

"Recomendaciones", ya que existe una fuerte diferencia entre los contenidos docentes, así como también en cuanto a los niveles de exigencias. Debería quedar, a la libre elección de cada una de las Universidades, en qué medida y en qué magnitud reconoce las calificaciones de las Escuelas Superiores; lo que debe quedar garantizado es el principio de que se dé la misma valoración como base de actuación. Esta Asociación de Catedráticos considera que sólo con esta aceptación de una regulación de reconocimiento a nivel de cada una de las instituciones universitarias puede darse la solución más adecuada.

Colonia 17 de Noviembre de 1.983

Prof.Dr.Werner Kern

Presidente de la Asociación de Catedráticos de Economía de la Empresa.

Título del documento original: "Stellungnahme des Verbandes der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V. zum Entwurf von "Empfehlungen der Studienreformkommission Wirtschaftswissenschaften" in der Fassung vom 2./3. juni 1.982

Traducido por: Prof.Dr.Dr.Santiago Garcia Echevarria, Catedrático de Política Económica de la Empresa.

Este documento ha sido presentado como anexo nº 1 de la ponencia "Criterios para la configuración de Planes de Estudios y análisis de la experiencia realizada" presentada por D.Santiago Garcia Echevarria y colaboradores en la III Reunión Nacional de Profesores de Economía de la Empresa, organizado por la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas, celebrado en Madrid el día 8 de Junio de 1984.

